

## **HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY**

2006

### **Záver hodnotenia pedagogického procesu študentmi**

- 1) V jednotlivých ročníkoch sa hodnotili len predmety, ktoré boli identické v dennej a externej forme štúdia takto:  
1. ročník - 12 predmetov, 2. ročník - 10 predmetov, 3. ročník - 5 predmetov
- 2) Frekvencia odpovedí sa udáva v % vypočítaných z nasledujúcich absolútnych počtov študentov :  
1. ročník - 32 denných / 46 externých  
2. ročník - 16 denných / 43 externých  
3. ročník - 13 denných / 45 externých  
(poznámka - chyby malých čísel)
- 3) Z 10 otázok dotazníka sa pre hodnotenie vybralo 6 najdôležitejších.
- 4) Menej študentov externej formy štúdia hodnotilo pedagogický proces v porovnaní s počtom študentov dennej formy zo všetkých v každej z uvedených foriem štúdia.
- 5) Z výsledkov vyplýva, že čím vyšší ročník tým menej pozitívnych hodnotení jednotlivých predmetov
- 6) Výsledky hodnotenia odpovedí na otázku či bol poskytnutý zoznam literatúry pre štúdium predmetu sú diskutabilné, pretože študenti uvádzajú malý počet pozitívnych odpovedí aj pri predmetoch pre ktoré boli Učebné texty vydané SZU nakladateľstvom Herba napr : Starostlivosť o mladú generáciu, Objektívizácia faktorov životného a pracovného prostredia, Sociológia zdravia a choroby, Propedeutika prípravy písomných prác, Mikrobiológia všeobecná, Mikrobiológia špeciálna.
- 7) Z výsledkov hodnotenia vyplýva, že študenti venovali nedostatočnú pozornosť odpovediam na jednotlivé otázky pri jednotlivých predmetoch.

## HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY

2006

### Záver hodnotenia pedagogického procesu pedagógmi

	1 áno	2 čiastočne	3 nie	1 -%	2 - %	3 - %	Spolu odpovedalo
<b>Som spokojný so skladbou študijného programu</b>	12	13	7	37,50%	40,63%	21,88%	32
<b>Som spokojný s technickým vybavením posluchárni</b>	15	10	7	46,88%	31,25%	21,88%	32
<b>Som spokojný s dostupnosťou literatúry</b>	8	13	11	25,00%	40,63%	34,38%	32
<b>Považujem svoju súčasnú pedagogickú záťaž na FVZ za primeranú</b>	19	9	4	59,38%	28,13%	12,50%	32
<b>Som spokojný s kvalitou poslucháčov v pregraduáli</b>	4	15	12	12,90%	48,39%	38,71%	31
<b>Som spokojný s kvalitou poslucháčov v špecializačnom štúdiu</b>	16	8	0	66,67%	33,33%	0,00%	24
<b>S ostatnými spolupracovníkmi na fakulte vychádzam dobre</b>	28	4	0	87,50%	12,50%	0,00%	32
<b>Som spokojný so spolupracou s vedením fakulty</b>	18	14	0	56,25%	43,75%	0,00%	32
<b>Považujem svoje platové zaradenie alebo odmeňovanie za pedagogickú činnosť za adekvátne</b>	3	8	18	10,34%	27,59%	62,07%	29
	odoslaných	vrátených	návratnosť				
	52	32	61,54%				

#### Pripomienky:

- chýba literatúra pre predmet Hygiena zdravotníckych zariadení
- príliš veľa skúšok, predsa nie je nutné, aby z každého predmetu bola skúška alebo klasifikovaný zápočet, stačil by obyčajný zápočet
- hlavne v 4 a 5 ročníku by mali byť predmety voľiteľné